

1	O zatwierdzenie dodania delegatów zon uprawnionych do głosowania do Ustanawiających i Powierzających <i>Powierzonej własności intelektualnej Wspólnoty</i> (ang. Fellowship Intellectual Property Trust, FIPT).	TAK – delegaci zon reprezentują głos tych regionów, które same nie mogą głosować na KSS – one również powinny mieć prawo do głosowania w kwestiach związanych z FIPT
2	O zatwierdzenie poprawek do Zasad działania FIPT przedstawionych w Dodatku B.	NIE – w moim odczuciu propozycja poprawek nie stanowi właściwego rozwiązania problemu. Nawet zwykła większość głosów to wynik trudny do uzyskania w takim przypadku. Większość poprawek jest jak najbardziej akceptowalna, ale niektóre powinny zostać szczegółowo omówione na KSS. Liczę na to, że pojawią się proponowane poprawki do wniosku, które warto będzie poprzeć.
3	O zatwierdzenie poprawek do Biuletynu NA nr 1 <i>Własność intelektualna Wspólnoty</i> przedstawionego w Dodatku D.	TAK – poprawki odzwierciedlają wiele rzeczy, które już w praktyce są stosowane. Powielanie literatury we własnym zakresie będzie nadal możliwe dla tych, którzy naprawdę tego potrzebują po uzyskaniu zgody.
4	O uznanie, że mityng NA odbywający się regularnie na żywo lub online może podjąć decyzję o staniu się grupą NA, jeśli spełniania kryteria opisane w Księżeczce Grupy, w tym sześć punktów dotyczących grupy NA, i działa w zgodzie z przekazem NA, który wyrażony jest w naszych Tradycjach. (<i>Do Księżeczki Grupy i GLS (ang. Guide to Local Services, pl. Przewodnik po lokalnych strukturach służb) zostaną dodane przypisy odzwierciedlające decyzję WSC jeśli wniosek zostanie przegłosowany, w możliwie największym stopniu odwołujące się do dokumentu Podstawowe informacje o mityngach online.</i>)	TAK – z doświadczenia naszego regionu wiemy, że grupy online mogą być częścią struktur – w Księżeczce Grupy nie ma informacji, która wykluczałaby im bycie grupami. Wniosek jest formalnością, uaktualnieniem wytycznych dla Wspólnoty.
5	O wprowadzenie poprawki do Wizji dla służb NA, zmieniając określenie „jego lub jej własnym języku i kulturze” na „ich własnym języku i kulturze”	TAK – uważam, że nakład finansowy związany z tym rozwiązaniem nie jest duży, a rozróżnienie w tym wypadku nie jest niczym uzasadnione. W przypadku wersji polskiej zmiana nie będzie konieczna, ale możliwa do wprowadzenia – w tym wypadku mogliby to być na przykład „wszyscy uzależnieni”.
6	O zatwierdzenie zmiany w Regulaminie tłumaczeń Służb Światowych zawartym w Przewodniku po Służbach Światowych NA, aby umożliwić dodanie maksymalnie sześciu lokalnych historii osobistych do szóstej edycji Tekstu Podstawowego, jeśli historie te zostały wcześniej opublikowane w <i>Małej białej księżeczce (Little White Book)</i> w danym języku.	TAK – lokalne historie osobiste dają większą szansę na identyfikację. Wydaje się, że z wnioskiem tym wiążą się same korzyści.

7	O przedłużeniu kadencji tych sześciu członków Rady Światowej, które kończą się w 2024 roku, do końca nadchodzącego cyklu konferencyjnego KSS.	TAK – jest to formalność nie wzbudzająca kontrowersji.
8	Z uwagi na pandemię COVID, o zawieszenie planu rotacji Złotów Światowych NA po 2024 roku, aby umożliwić Radzie Światowej określenie co będzie możliwe i praktyczne w przyszłości, a następnie przedstawienie tych ustaleń do decyzji uczestników konferencji.	NIE – nie wiemy, o jakich zmianach mówi wniosek. Nie wiemy, czy nie proponuje całkowitej rezygnacji z organizowania zlotów np. w Europie. Jest to możliwe, ponieważ z danych wynika, że zloty w Stanach przynoszą przychód, a poza USA nie. Jest to głosowanie za „kotem w worku”. Oczywiście na pewno warto poszukiwać optymalnych rozwiązań, ale nie musi się to przecież wiązać ze wstrzymaniem rotacji. Najpierw powinna zostać przedstawiona konkretna propozycja zmiany.
9	O zatwierdzenie trzyletniego cyklu konferencyjnego KSS w formie modelu próbnego po KSS w 2023 roku do KSS w 2029. Po 2029 roku cykl zmieni się z powrotem w dwuletni, chyba że zostanie podjęta inna decyzja.	NIE(tak) – i w tym przypadku nie otrzymaliśmy wystarczająco konkretnych informacji, żeby podjąć właściwą decyzję. Nie wiemy dokładnie co miałyby się dziać pomiędzy cyklami – po rozmowach na EDM moja opinia jest taka: 3-letni cykl konferencyjny ma swoje zalety (z konferencją online pośrodku) i zagłosowałabym na tak w przyszłości. Jednak wniosek jest nam oferowany zbyt wcześnie i mimo sporego słyszalnego sprzeciwu, proszę o bardziej konkretny plan.
10	Jeśli Wniosek 9 zostanie zatwierdzony, o zaaprobowanie przejściowej KSS online w środku cyklu konferencyjnego, organizowanej w celu podjęcia decyzji, które są niezbędne z prawnego punktu widzenia i tych, które uczestnicy konferencji zdecydują się omawiać. Podobnie jak w cyklu 2020-2023, materiały byłyby publikowane na stronie na.org w tych samych terminach, które obowiązują w przypadku wniosków CAT (z 90-dniowym wyprzedzeniem) – wszyscy uprawnieni do głosowania uczestnicy konferencji otrzymaliby ankietę do głosowania nad tym, jakie sprawy mają zostać omówione.	TAK – jeśli jednak wniosek 9 zostanie przegłosowany, konferencja online pomiędzy wydaje się niezbędnym minimum umożliwiającym sprawne podejmowanie jakichkolwiek decyzji. Jeśli nie będzie tego spotkania, wiele decyzji może być podejmowanych w ciągu 6-9 lat.
11	Jeśli Wniosek 9 zostanie zatwierdzony, o zaaprobowanie zmiany terminu publikacji wniosków CAR, tak aby następowała 30 dni wcześniej niż obecnie (czyli 150 dni przed rozpoczęciem Konferencji Światowej). Nowy termin publikacji wniosków CAR wynosiłby 180 dni przed rozpoczęciem WSC na żywo w	TAK – zapoznanie się z materiałami i przygotowanie grup do głosowania wymaga wiele czasu i wysiłku – im więcej czasu na to mamy, tym lepiej.

	<p>przypadku języka angielskiego i 150 dni w przypadku tłumaczeń. Ostateczny termin tworzenia wniosków od regionów i zon wynosiłby 270 dni. Wnioski CAR będą publikowane na stronie na.org, co nie będzie wiązało się z jakimikolwiek kosztami ze strony członków NA.</p>	
12	<p>O zmianę obecnych zasad, mówiących o tym, że Służby Światowe NA automatycznie finansują wyjazd na Konferencję Światową delegatów regionów i zon uprawnionych do głosowania na model obejmujący finansowanie na życzenie.</p>	<p>TAK - wydaje się, że ten wniosek niewiele zmienia, ponieważ finansowanie przez NAWS będzie równie proste co teraz, a być może uda się dzięki temu zgromadzić dodatkowe fundusze na inne cele.</p>
13	<p>O zlecenie Radzie Światowej utworzenia planu projektu do omówienia na następnej Konferencji Służb Światowych, dotyczącego utworzenia nowej ulotki IP ułatwiającej codzienne osobiste praktykowanie wdzięczności.</p>	<p>TAK - wydaje się, że jest to narzędzie zdrowienia, z którego wielu z nas korzysta. Podobnie jak IP nr 9, oficjalna ulotka może tylko ułatwić korzystanie z niego. Ulotki są dobrym źródłem informacji do tłumaczenia, można to zrobić szybko i szybciej mieć tłumaczenie zatwierdzone.</p>
14	<p>O zlecenie Radzie Światowej utworzenia planu projektu do omówienia na następnej Konferencji Służb Światowych dotyczącego możliwości zmiany i/lub dodania dodatkowych fragmentów literatury NA, której efektem byłby język neutralny pod względem płci i inkluzywny.</p>	<p>TAK(nie) - obecny wniosek nie mówi jeszcze o tym, że treść literatury zostanie zmieniona. Faktem jest, że wiele pozycji NAszej literatury było tworzonych dawno temu i dzisiaj po prostu o pewnych sprawach inaczej się mówi. Nie oznacza to, że proponowane zmiany zostaną zaakceptowane. Nie oznacza to też, że wszystkie zmiany będą możliwe do wprowadzenia tłumaczeniach na inne języki. Faktem jest też jednak, że jeśli zmiany zostaną wprowadzone, będzie się to wiązać z dużym nakładem finansowym, dlatego poważnie zastanawiałabym się nad głosowaniem w przyszłości na tak, gdy zostanie nam przedstawiony pełen koszt proponowanych poprawek. Naszym głównym celem jest niesienie posłania uzależnionemu, który wciąż cierpi. Czy poświęcenie tak dużych środków na ten cel jest najlepszym sposobem na dotarcie do jak największej liczby uzależnionych? Ja nie umiem sama odpowiedzieć na to pytanie, ale fakt, że podobny wniosek pojawił się nawet u nas w Regionie, może świadczyć o tym, że temat ten rzeczywiście wymaga uwagi.</p>
15	<p>O zlecenie Radzie Światowej utworzenia planu projektu do omówienia na następnej Konferencji Służb Światowych dotyczącego rozpoczęcia procesu we Wspólnocie, którego celem będzie zaaprobowanie dodania „płci” we fragmencie „Co to jest program NA?”, aby jego treść brzmiała: „Dołączyć do nas może każdy, bez względu na wiek, rasę,</p>	<p>NIE - w tym przypadku stosunek środków do celu wydaje się bardzo nieproporcjonalny. W moim odczuciu, jeśli jakakolwiek zmiana byłaby właściwa, to postawienie kropki po „każdy”. Czy „każdy” niewystarczająco dobrze wyraża, że wszyscy są mile widziani? Wszystkie dalsze przymiotniki niewiele wnoszą, za to ten fragment jest czytany na każdym mityngu i obecny w bardzo wielu pozycjach literatury, więc skala zmian i związane z tym koszty będą ogromne.</p>

	pleć, orientację seksualną, poglądy, przynależność religijną lub jej brak”.	
16	O zlecenie Radzie Światowej utworzenia planu projektu do omówienia na następnej Konferencji Służb Światowych dotyczącego utworzenia książeczki z pytaniami do pracy nad Krokami, w której wszystkie odpowiedzi odnoszą się do zdań z Rozdziału Czwartego w Tekście Podstawowym.	NIE – skoro region wnioskujący korzysta już z tej metody, może samodzielnie stworzyć taki materiał na potrzeby lokalne. Wydaje się, że zakres tej pozycji jest niezmiernie wąski, przez co nie wydaje się rozsądnym wyborem w kwestii wykorzystania ograniczonych zasobów Wspólnoty. Obawiam się też, że taka pozycja mogłaby niekorzystnie wpłynąć na jedność w NA. Uważam też, że przeprowadzana obecnie ankieta dotycząca preferencji członków NA w kwestii nowej literatury jest lepszym narzędziem, niż pojedyncze wnioski regionów, pomagającym podjąć decyzję o tym, na jakie pozycje jest zapotrzebowanie.
17	O wstrzymanie na okres 8 lat procesów tworzenia nowej literatury zdrowieniowej po Konferencji Służb Światowych 2023, z wyłączeniem tłumaczeń i literatury, która już jest tworzona.	NIE – nie wiemy, czy w nadchodzących latach nie pojawi się potrzeba stworzenia określonych pozycji. Pandemia pokazała, że potrzeby Wspólnoty mogą zmieniać się na bieżąco i uniemożliwienie tego byłoby niezwykle ograniczające. Nie wiadomo też zupełnie, skąd wzięła się ta akurat liczba, bo nigdzie takiej informacji nie ma. Faktem jest też to, o czym mówi Rada Światowa, że tworzenie nowych książek nie ogranicza zasobów związanych z tłumaczeniem, bo są to dwie osobne kwestie.
18	O zlecenie Radzie Światowej utworzenia planu projektu do omówienia na następnej Konferencji Służb Światowych dotyczącego rozważenia umożliwienia komitetom służb NA chętnym do drukowania/dystrybucji i sprzedaży literatury na terenie i poza terenem Stanów Zjednoczonych.	NIE(tak) – wniosek dotyka tematu, który stawiałby pod znakiem zapytania całą pracę i decyzje KSSŚ względem FIPT. Region Izraela szykuje poprawkę, która ma więcej sensu, ponieważ mówi o tym, by NAWs samodzielnie nawiązywał umowy z drukarniami w poszczególnych krajach, co nie wymaga tak gruntownych zmian w FIPT i funkcjonowaniu NA, umożliwiając jednocześnie dostęp do literatury w krajach, gdzie jest duży problem z dostępnością. Na tę poprawkę głosowałabym na tak.
19	O zlecenie Radzie Światowej utworzenia działającej zdalnie komisji bioetycznej, zajmującej się weryfikacją wszystkich badaczy i pytań badawczych, które zabiegają o dostęp do populacji NA poprzez NAWs na cele swoich badań.	NIE – biorąc pod uwagę to, że udział w potencjalnych ankietach jest anonimowy i dobrowolny, wniosek wydaje się niepotrzebnym wydatkiem. Badania kliniczne są objęte bardzo surowym prawem, które samo w sobie stanowi dobre zabezpieczenie. Jest to moja opinia zaczerpnięta z doświadczenia zawodowego.
20	O zlecenie Radzie Światowej udostępniania na stronie na.org nagrań z ogólnodostępnych webinarów dotyczących PR (IP), H&I, pisania kroków przez osoby w zakładach karnych, FD, infolinii i innych.	TAK – jeśli udostępnienie tych nagrań może komuś ułatwić służbę, to jestem za tym, wydaje się, że nie wymaga to znacznego nakładu środków.
21	O zlecenie Radzie Światowej usunięcia z listy dostępnej literatury Przewodnika H&I.	NIE – uważam, że dopóki nie powstanie nowy/poprawiony przewodnik, nie należy odbierać możliwości korzystania z tego, który jest. Z tego co rozumiem, jest on również w pewnym stopniu (ograniczonym kwestiami tłumaczeniowymi) wykorzystywany w Polsce.

22	Jeśli jakikolwiek wnioski lub propozycja w treści lub intencji były zgłaszane i nie osiągnęły konsensusu ani nie zostały zaadaptowane przez dwie kolejne Konferencje Służb Światowych, treść ta lub intencja nie mogą być proponowane Wspólnocie we wnioskach CAR/CAT ani na Konferencji przez kolejny cykl konferencyjny.	NIE – w ciągu dwóch cykli konferencyjnych (czyli 4, a nawet 6 lat w przypadku, gdy cykl zostałby zmieniony na 3 letni) wiele może się zmienić.
23	Aby wszystkie Konferencje Służb Światowych na żywo i online były streamowane w formacie audio (w języku angielskim), by zapewnić dostęp do nich wszystkim członkom NA.	NIE – zdecydowanie popieram streamowanie konferencji różnych struktur służb, ponieważ pozwala to każdemu członkowi NA zobaczyć / usłyszeć co się na nich dzieje i jak przebiegają, bez względu na możliwość uczestnictwa na żywo. Jednak wydaje mi się, że różne metody i rozwiązania powinny być najpierw omówione przez uczestników KSS – trudno głosować na jedno rozwiązanie, nie znając alternatyw i jednocześnie zamykając sobie do nich dostęp. W międzyczasie uczestnicy KSS mogą zawsze pojąć decyzję, że chcą streamowania przed każdą konferencją, tak jak to było robione w pandemii.
24	Aby wszystkie webinaria dla uczestników konferencji były streamowane w formacie audio (w języku angielskim), by zapewnić dostęp do nich wszystkim członkom NA.	NIE – ten sam powód co powyżej.
25	Aby wszystkie głosy i wyniki wstępnych głosowań dotyczących wniosków CAR i CAT (nie dotyczy wyborów do służb) były wyświetlane w czasie rzeczywistym, tak aby każdy uczestnik konferencji widział kto i jak zagłosował.	NIE – w moim odczuciu sumienie grupy kształtuje dyskusja i kontakt z własną Siłą Wyższą, a nie wgląd w to kto jak głosuje.